

ЛУКАВСТВО ЗАКОНОДАТЕЛЯ – ОБМАН ПОТЕРПЕВШЕГО

Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ внес изменения в п. 14 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. Но данной поправкой и дополнением ст. 219 частью 4 УПК РФ законодатель не подкорректировал уже имевшееся на тот момент у потерпевшего закрепленное в ч. 1 ст. 314 УПК РФ право, а, скорее, ограничил возможность его реализации.

2**ПО ДЕЛАМ И НАГРАДА**

Среди правовых средств повышения эффективности деятельности государственных служащих важное место занимает поощрение. Рассмотрим правовую основу применения данной меры к госслужащим вообще и в частности, как система поощрения работает в органах прокуратуры, которые в настоящее время очень заинтересованы в совершенствовании деятельности прокурорско-следственного аппарата.

8

**РОССИЙСКАЯ
ПРАВОВАЯ
ГАЗЕТА**

Издается
с 1998 года

№ 6 (809)
февраль 2014

ЮРИСТ

ЭЖ

NON rex
est
lex,
SED
LEX
est
REX

WWW.GAZETA-YURIST.RU

АКТУАЛЬНО

ПОДРЯДЧИКАМ НАПОМНИЛИ О ПОСЛЕДСТВИЯХ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

ВАС РФ в очередной раз напоминает нерадивым подрядчикам, что их просрочки в работе дают заказчикам право не оплачивать проектную документацию, утратившую потребительскую ценность.

Так, Постановлением Президиума от 17.12.2013 № 9223/13 ВАС РФ опроверг решения всех нижестоящих судов по спору, возникшему между сторонами договора на выполнение проектных и изыскательских работ.

Суть спора заключалась в том, что заказчик, не довольный качеством выполненной подрядчиком работы (по результатам экспертизы проектной документации было выдано отрицательное заключение) и длительной просрочкой, отказался от исполнения договора и потребовал взыскать с подрядчика убытки в размере ранее уплаченного аванса, сославшись на то, что в результате существенной просрочки разработанный подрядчиком проект потерял потребительскую ценность.

Согласно ст. 761 ГК РФ подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ. При обнаружении таких недостатков подрядчик по требованию заказчика обязан безвозмездно переделать техническую документацию и соответственно произвести необходимые дополнительные изыскательские работы, а также возместить заказчику причиненные убытки, если законом или договором подряда на выполнение проектных и изыскательских работ не установлено иное.

В силу п. 1 ст. 723 ГК РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с недостатками, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика безвозмездного устранения недостатков в разумный срок, соразмерного уменьшения установленной за работу цены или возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (ст. 397 ГК РФ).

Если недостатки работ в установленный срок не устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик в соответствии с п. 3 ст. 723 ГК РФ вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

По результатам рассмотрения спора суды трех инстанций, применив ст. 723 ГК РФ, отказали заказчику в удовлетворении иска, установив, что им не представлено доказательств обращения к подрядчику с требованием об устранении недостатков, а также того, что недостатки выполненной работы являются существенными и неустранимыми.

Президиум ВАС РФ с таким выводом, однако, не согласился, указав, что при рассмотрении дела суды неверно определили существо заявленных заказчиком требований, что привело к неправильному определению обстоятельств, подлежащих доказыванию, и вследствие этого – неправильному применению норм материального права.

Требования заказчика были основаны не на положениях ст. 723 ГК РФ, а на п. 2 ст. 405 ГК РФ, согласно которому, если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и потребовать возмещения убытков.

В итоге ВАС РФ отменил судебные акты, принятые нижестоящими судами, а дело направил на новое рассмотрение.

Следует отметить, что Президиум ВАС не в первый раз указывает на возможность применения к подрядным отношениям п. 2 ст. 405 ГК РФ при наличии специальных норм, содержащихся в главе 37 ГК РФ. Аналогичный вывод содержится и в Постановлении Президиума от 29.03.2011 № 14344/10, в котором п. 2 ст. 405 ГК РФ упомянут совместно с п. 2 ст. 715 ГК РФ, императивно предоставляющим заказчику право отказаться от договора и потребовать возмещения убытков, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что ее окончание к сроку становится явно невозможным.

Примененный Президиумом ВАС РФ подход должен способствовать укреплению договорной дисциплины не только в сфере подрядных отношений. Ведь предусмотренное п. 2 ст. 405 ГК РФ право кредитора, утратившего интерес к исполнению договора, отказаться от него и потребовать возмещения убытков является общим.

Николай Андрианов,
старший юрист практики
«Недвижимость. Земля. Строительство»
юридической фирмы
VEGAS LEX,
г. Москва

ТЕМА НОМЕРА

НАЛОГОВОЕ ПРАВО

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА



Начало каждого года – очень насыщенный и ответственный период. И для юридической и финансовой служб организации, и для руководителя компании, и для предпринимателя. И вот почему. Первый квартал каждого года – это время подготовки отчетности, перезаключения договоров с контрагентами, корректировки целей и планов с учетом в том числе изменений в налоговом законодательстве. А оно, налоговое законодательство, как известно, постоянно меняется и дополняется. Не стал исключением и прошлый, 2013 год. Приятные сюрпризы законодатель преподнес и физическим лицам. О новшествах налогового законодательства, а также об арбитражной практике применения норм налогового права читайте на страницах этого номера.

4, 5, 9 >>>*Ἐὶ οὐδ'ἴαδ' ἔ ἰδαῖ*

КИБЕРУГРОЗА ДЛЯ КОШЕЛЬКА

Киберпреступность сегодня бьет рекорды как по своим масштабам, так и по изобретательности. Чаще всего киберпреступники выбирают в качестве мишени информационные системы, которые используются органами власти, кредитно-финансовыми и стратегически важными объектами инфраструктуры. Как защититься от кибератак?

3 >>>

МЫ ПОМОГАЕМ И СЛОВОМ И ДЕЛОМ

ЦЕНТР ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

◆ НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ,
ТРУДОВЫЕ СПОРЫ,
ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СПОРЫ

◆ ПОДГОТОВКА ИСКОВЫХ
ЗАЯВЛЕНИЙ И ЖАЛОБ



◆ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ
В НАЛОГОВЫХ ИНСПЕКЦИЯХ
И ДРУГИХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ

◆ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО
РАЗЛИЧНЫМ ОТРАСЛЯМ ПРАВА

◆ ТЕМАТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ

КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ВАМ И ВАШЕМУ БИЗНЕСУ

☎ [499] 156-76-56, [499] 152-63-41, подробности на сайте WWW.GAZETA-YURIST.RU

ЮРИДИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ

ПРАВИЛА И ПРАКТИКА WTO – ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ И ЗАЩИТЫ БИЗНЕСА
Москва, 06 марта 2014 г.

На семинаре выступают:
Данилов И. – адвокат, юрист отдела международной торговой, антимонопольной и регулятивной практики Брюссельского офиса международной юридической фирмы «Dentons»

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ В ПРАКТИКЕ ДОГОВОРНОЙ РАБОТЫ

Москва, 12 - 14 марта 2014 г.

На семинаре выступают:
Витрянский В. В. – заслуженный юрист РФ, д.ю.н., заместитель Председателя ВАС РФ (в отставке)
Бевзенко Р. С. – к.ю.н., начальник Управления частного права ВАС РФ

МОЛОГОС
юридический институт

тел.: +7 (495) 771 59 27
+7 (495) 772 91 97
e-mail: info@m-logos.ru
<http://www.m-logos.ru>

На семинарах выступают
ведущие российские судьи,
адвокаты и правоведа